

FILOSOOF

Maandelijks uitgave van de Faculteitsvereniging Utrechtse
Filosofiestudenten voor de Faculteit Wijsbegeerte Utrecht

Nummer 1 Jaargang 1
Blok 3 Februari 2000

IN DIT NUMMER:

<i>Van de redactie</i>	<i>pg.1</i>
<i>Lezing</i>	<i>pg.2</i>
<i>Van de administratie</i>	<i>pg.3</i>
<i>pg.4</i>	<i>Het avontuur</i>
<i>pg.5</i>	<i>Interview</i>
<i>pg.6</i>	<i>Kalender</i>
<i>pg. 8</i>	<i>Mijn angstige ervaringen</i>
<i>pg. 9</i>	<i>De gebroeders</i>
<i>pg. 9</i>	<i>Boekbespreking</i>
<i>pg.10</i>	<i>Van de FUF</i>
<i>pg.11</i>	<i>Filosofie in Bedrijf</i>
<i>pg.12</i>	<i>Discussie & Tot slot</i>

INTERVIEW

Op pagina 5 van dit nummer een interview met de (onlangs gepromoveerde) Dr. Mark van Atten, voormalig student en AIO aan deze faculteit.

door C. Ierna

Tussen 1991 en 1997 is Dr. M. van Atten zowel in CKI als in de wijsbegeerte afgestudeerd aan deze faculteit en heeft dit laatste zelfs *cum laude* gehaald.

In de jaren daarna is hij verbonden gebleven aan de faculteit wijsbegeerte als AIO en juniordocent. Onder andere heeft hij colleges en werkgroepen begeleid over logica, geschiedenis van de logica, filosofie van de wiskunde en wetenschapsfilosofie.

In 1998 is hij *Visiting Fellow* geweest aan de filosofiefaculteit van Harvard en heeft daar en aan het MIT als *Teaching assistant* gefungeerd.

Na drie jaar is Dr. M. van Atten 17 december 1999 gepromoveerd op zijn

dissertatie "*Phenomenology of choice sequences*".

De plechtigheid heeft in de imposante senaatszaal van het academiegebouw plaatsgevonden, waar de strenge blikken van rectoren uit een ver verleden, respect en eerbied afdwingen.

In een bijna religieuze stilte heeft het ritueel zich voltrokken en na het succesvol verdedigen van zijn dissertatie, is Van Atten opgestegen en ingewijd in de rangen der doctoren.

Aansluitend was er voor eenieder de mogelijkheid om *Doctor Van Atten* te feliciteren tijdens een receptie.

De volgende dag werd er ter ere van de promotie een symposium gehouden over fenomenologie in de wiskunde, waarbij Van Atten zij aan zij met zijn promotoren een lezing over zijn dissertatie gaf.

(Het volledige interview op pg. 5)

¶

VAN DE REDACTIE

Er is een blijde boodschap voor u allen: De Filosoof gaat door! Het vorige (nul-)nummer was een proefnummer en moest nog officieel worden goedgekeurd.

Omdat we veel enthousiaste reacties hebben gekregen, was dit geen enkel probleem en is het licht op groen gezet. Bovendien hebben verschillende lezers te kennen gegeven dat zij wel stukken willen schrijven. Kortom: een positief begin.

In dit nummer zetten we de begonnen traditie voort met een citaat om over te discussiëren, een nieuwe aflevering van *Willem's World*, besprekingen van lezingen en symposia en een kalender vol met tips over (filosofisch) interessante activiteiten in en om Utrecht.

Het zal jullie niet ontgaan zijn dat de faculteitsvereniging van

onze "zusterstudie", de USCKI Incognito, onlangs haar tweede lustrum gevierd heeft. Hierbij wil de redactie Incognito van harte feliciteren met deze heuglijke gebeurtenis!

Wat misschien zelfs nog interessanter is: de FUF viert dit jaar haar derde lustrum! Over de geheimzinnige en intrigerende gebeurtenissen rondom de viering van ons vijftienjarig bestaan zullen jullie te zijner tijd nog meer te horen (en te lezen) krijgen, nog veel meer...

Tenslotte wenst de redactie van De Filosoof haar lezers nog een interessant jaar vol diepzinnige filosofische avonturen toe.

De redactie

¶

LEZING

In het Onze Lieve Vrouwen- theater in Amersfoort heeft de heer B.J.L.A. van den Hurk, afgestudeerd in de esthetica en kunstfilosofie, onlangs een lezing gegeven over kunst, film en filosofie. In deze lezing komt een duidelijk beeld naar voren van de relatie tussen deze drie elementen.

door W.Kruijswijk

Er werd onder andere ingegaan op de ideeën van Kant, Nietzsche en Sloterdijk in relatie tot het werk van Van Gogh en in het bijzonder een andere (jonge) Nederlandse kunstenaar, Job Koelewijn. Het voert wat ver om hier in te gaan op Kant's theorie, de interpretatie van Nietzsche daarvan, etc., dus zal ik me beperken tot wat er gezegd werd over het werk van Koelewijn. Beter is eigenlijk om niet over het werk van Koelewijn te spreken, maar over zijn installatie. Om dat uit te leggen is het nodig eerst iets te zeggen over de twee betekenissen van ruimte waarin dat tot stand komt.

De eerste is de museale ruimte, die in het modernisme duidelijk was voorondersteld: schilderijen bestonden uit verf op doek met daaromheen een lijst. Vervolgens komt er een curator, die alles zo mooi mogelijk ophangt en dan flaneren wij als toeschouwers er als het ware langs.

Het is pas in de tweede zin van ruimte, de ruimte binnen het werk, dat betekenis tot stand komt. Van Gogh vertekent zijn ruimte om ons te wijzen op het onderscheid tussen ons en de ruimte waarin wij ons bevinden. Je zou kunnen spreken van een kijkdoos- effect: er wordt een artificiële ruimte gecreeërd binnen het werk en wij kijken die wereld binnen. Bij Van Gogh is de werkelijkheid gelijk aan de werkelijkheid binnen het werk zelf. Al het andere blijft onaangetast en de vraag naar de positie van het schilderij als ding is nog niet aan de orde.

Bij Job Koelewijn is dat anders. Zijn werk is veelal een ervaringswerk, dat wil zeggen: de ruimte die we betreden is direct verbonden met het werk zelf. We stappen als het ware de kijkdoos binnen en bevinden ons in het werk zelf. De kunst van Koelewijn brengt een ervaring van alle zintuigen met zich mee. De museale ruimte, waar ik eerder over schreef, wordt aangetast en opgenomen in het werk. Koelewijn wil zijn werk deel laten

uitmaken van de wereld en die wereld in zich op laten nemen.

Dat laatste sluit aan bij de ideeën van Sloterdijk, die stelt dat het grootste mankement van deze tijd is dat wij niet meer in staat zijn onszelf te kennen, dat wil zeggen dat het "ik" en de wereld niet meer één op één samenvallen. Het subject heeft in de ogen van Sloterdijk niet langer de mogelijkheid om zichzelf met de wereld te meten. Koelewijn wil hierom de persoonlijke ervaring koppelen aan het ervaren van de wereld.

Een werk van Koelewijn, genaamd Bioscoop Koelewijn, ziet er als volgt uit: op een tentoonstelling in Stellingwerf bezet Koelewijn een plek op een driesprong langs een weggetje in een dorpje en bouwt daar een bioscoop, dat wil zeggen: zaaltje, stoeltjes, bord erboven, muziek uit *Once upon a time in the West*. Maar waar het filmdoek moet zitten, is niets: een gat. Wat gebeurt daar? Het hele "schilderij", en zelfs de hele muur wordt weggehaald uit



Job Koelewijn: "The World is My Oyster", Galerie Fons Welters, Amsterdam

de museale ruimte.

De vermeende hogere wereld van het schilderij had de waarde van deze wereld onder verdenking gesteld en bezoedeld, maar nu is de ware wereld eindelijk tot fabel geworden, of zoals Nietzsche zegt: *"Die wahre Welt haben wir abgeschafft: welche Welt bleibt übrig? Die scheinbare vielleicht?... Aber nein! Mit der wahren Welt haben wir auch die scheinbare abgeschafft!"*

Wat Koelewijn wil laten zien in zijn werk is die ware wereld. Als je daar bent, valt alles totaal samen: de wereld en je eigen ervaring, de wereld en kunst, phronesis en beschouwing van de hele wereld, het artificiële en het ware. Alles valt samen, alles krijgt betekenis. Alles terwijl er iets gebeurt, niets wat niet gebeurt als je buiten die bioscoop bent, met dat verschil dat je het alleen hier als ervaring krijgt. Alles is er, je hoeft alleen nog maar je ogen open te doen om het te zien. Want een moeten is er niet meer. Alle normativiteit is weggefallen en elke norm is een oordeel hoe deze wereld moet zijn en daarmee een veroordeling van de wereld zoals hij is. Beiden vallen weg, dus nu pas is alles onschuldig.

VAN DE ADMINISTRATIE

MEDEDELINGEN

Wijziging cursus 'Utopie' in blok 5, 99/00

Vanwege het decanaat van professor van Reijen wordt het vak "CS Politieke Filosofie: Utopie" in blok 5 alléén in de avonden gegeven voor zowel voltijd- als deeltijdstudenten.

Gezocht: student-voorlichters

Lijkt het je leuk om af en toe op middelbare scholen een praatje te houden over de studie filosofie in Utrecht, of mee te helpen in de 'filosofie-stand', of in een forum te zitten tijdens de open dagen van de Universiteit?

Wij zijn op zoek naar nieuwe student-voorlichters die bij scholen langs gaan (betaling op declaratie-basis) en naar extra hulp tijdens voorlichtings-activiteiten. Heb je interesse of wil je meer weten? Neem dan contact op met Mirjam Snijder. (06-16140454).

Je kunt ook e-mailen naar: studievoorlichter.wijs@phil.uu.nl.
Of op dinsdag (11.00 - 15.00 uur) binnenlopen bij kamer 440.

Cursus: 'Sexual differences and the desiring machines'

Het wijsgerig bijvak 'Vrouwenstudies', dat in blok 5 door prof. Braidotti gegeven wordt, heeft een andere titel en inhoud dan in de studiegids vermeld staat.

Het vak zal op maandagavond van 19.00 tot 22.00 uur gegeven worden en is toegankelijk voor deeltijd- en voltijdstudenten. De lokatie wordt nog bekend gemaakt.

Onderstaand treft u de beschrijving in het Engels aan, ook de colleges worden in de Engelse taal gegeven. De toets, die waarschijnlijk uit een paper zal bestaan, kunt u in het Nederlands doen.

:Course outline

The French philosopher Gilles Deleuze develops in his work a

new concept of embodiment, subjectivity and desire. He develops a constructive dialogue with the history of philosophy in the Continental tradition and also with psychoanalytic theory, especially Lacan's work.

Deleuze's theories also address feminist concerns, ranging from the notion of desire, to that of the body and of their interaction with society. The question of the politics of the subject and what counts as political subversion is also a crucial point of Deleuze's work.

In this course we will read Deleuze's work with cross-references to that of Luce Irigaray: both of them interrogate the notion of 'difference' and engage with the power of philosophical discourse in a constructive manner. The emphasis will fall on the notion of the body, identity, subjectivity and desire.

:Texts

We will concentrate on the chapter on 'Becoming' from Gilles Deleuze and Felix Guattari's book: 'One Thousand Plateaus' and on selected parts of Irigaray's: 'This Sex which is not one'. The secondary material will be provided by the volume edited by Constantin Boundas and Dorothea Olkowski: 'Gilles Deleuze and the Theatre of Philosophy'.

Cursus: 'Orientatie op de Educatieve Praktijk'

Op 1 maart start er weer een 8-punts cursus 'Orientatie op de educatieve praktijk'. Opgeven dient te gebeuren bij het IVLOS via een inschrijfformulier, te verkrijgen bij het secretariaat: kamer 348, Bestuursgebouw: bij Ineke Buijs of Lianne van der Meer. De 12 maanden durende cursus start op 10 januari.

Docent: Hans Wessels.

Tel.: 020-6263402, e-mail: Hans.Wessels@cito.nl

PARNASSΩS PRESENTEERT:

DE VOORRONDES VAN HET KLEINKUNST TRY-OUT PODIUM

ParnassΩs organiseert voor de zesde keer de voorrondes van het ParnassΩs Kleinkunst Try-Out podium. Dit podium is bedoeld voor mensen die hun programma nog willen oefenen, voordat ze meedoen aan één van de grotere cabaretfestivals, maar ook voor mensen die hun eerste stappen op het podium zetten. Het is niet alleen op zoek naar nieuw talent, maar ook naar de mens achter de artiest. Het is een podium waar deelnemers hun kwaliteiten kunnen toetsen aan publiek en een deskundige selectiecommissie. Tijdens de "Open Bak" avonden is nieuw talent naar voren gekomen. Zij zullen in deze voorrondes hun best doen voor een plaats in de finale (zaterdag 13 mei in de Blauwe Zaal van de Stadsschouwburg te Utrecht). Ze worden beoordeeld door een deskundige selectiecommissie. Iedere avond wordt er een publieksprijs toegekend. De presentatie van de avonden is in handen van Bert Schuller.

Donderdag 10 februari:

Leon van der Zanden
Maarten Lemmens
Bartele en Jochanan

Vrijdag 11 februari:

Maelstrøm
Sara Kroos
Hulst en de Bruijn

Zaterdag 12 februari:

Wietse en Stan
Merel Voorsluis
Remco Koffijberg en Iwan Wopereis

Locatie: Theaterzaal van ParnassΩs, Kruisstraat 201, Utrecht Aanvang: 20:00 uur

Toegang: Fl 12,50 / 10,- (studenten, U-pas, CJP, en Alumnipas)

Telefonisch reserveren vanaf 24 januari, tel. 030- 2538769 Meer informatie: tel. 030- 2538786

HET AVONTUUR

Waar vindt men heden ten dage nog spanning? Ons moderne leventje, voorzien van alle gemakken, is geworden tot een aanéenschakeling van noch prettige noch onprettige belevenissen. In het leven draait het om studeren, carrière maken en geld verdienen. Wat voor avontuur is daar nu te vinden?

door de activiteitencommissie

Vroeger brak er zo nu en dan nog eens een oorlogje uit. Horden intellectuelen van overal ter wereld vochten in de Spaanse burgeroorlog. Zogenaamd voor een hoger intellectueel doel, maar in feite waren ze er voor het avontuur. Daar is niks mis mee. Integendeel! Avontuur is een prima inspiratiebron. Darwin liet zich inspireren door zijn vijf jaar durende wereldreis en. Daarna schreef hij zijn evolutietheorie.

Dat was vroeger. Tegenwoordig is er vrede in Europa. Ieder plekje op aarde is al bezocht en ontdekt. Het avontuur is verdwenen en daarmee ook de inspiratiebron waaruit in het verleden schitterende theorieën en boeken zijn ontsprongen.

Toch is het niet allemaal kommer en kwel; er is nog wel avontuur te vinden, zelfs hier in Europa. Ik heb het nu niet over bungyjumpen of één of ander attractiepark in Brabant. Nee, ik

heb het over volwaardig langdurig avontuur! Het is simpel, goedkoop en het staat bekend als *liften*.

Het mooie van liften is dat het relatief ongevaarlijk is. Bij oorlogen en ontdekkingsreizen sneuvelden er nog wel eens mensen. Het ergste dat je bij het liften kan overkomen, is een dag regen zonder lift. Het avontuurlijke van liften is, dat je nooit weet waar je volgende dag zult zijn of wie jou de volgende lift zal aanbieden. Wordt het een zakenman met een BMW, of een ouder echtpaar met een Opel Kadet?

Vrijdag 21 april organiseert de FUF een liftwedstrijd. Dit avontuur zal gaan duren tot maandag. Deze maandag en vrijdag zijn allebei collegevrije dagen, dus het zal niet ten koste gaan van je studie. Om de spanning wat op te voeren blijft de bestemming geheim tot op het moment van vertrek. Voor de mensen die zich op tijd inschrijven, zal er een *liftbijbel* beschikbaar zijn. In deze *liftbijbel* zullen allerlei adviezen staan, die je zullen helpen je bestemming als eerste te bereiken.

Meld je dus zo snel mogelijk aan bij Michiel (michiele@phil.uu.nl) of Koen (koeng@phil.uu.nl).

Groeten van de activiteitencommissie.

¶

WILLEM'S WORLD

GEEN VASTE AANSTELLING

REGRESSUS AD INFINITUM



Why God never received tenure at a university in the US:

He had only one major publication.

It had no references.

It wasn't published in a refereed journal.

There is doubt that he wrote it himself.

It may be true that he created the world, but what has he done since?

The scientific community has had a hard time replicating his results.

He never applied to the ethics board for permission to use human subjects.

When one experiment went awry, he tried covering it up by drowning the subjects.

When subjects didn't behave as he expected, he deleted them from the sample.

He rarely came to class, and just told students to read the book.

He had his son teach class.

He expelled the first two students for learning.

Although there were only ten requirements, most students failed the test.

His office hours were infrequent and held at a mountaintop.

Bron: NRC 28-05-1999, prikbord

INTERVIEW

(Vervolg van pg. 1)

Beste Mark, je bent 17 december jongstleden gepromoveerd op "Phenomenology of choice sequences": proficiat! Maar laten we bij het begin beginnen...

Hoe ben je eigenlijk met filosofie begonnen?

In 1991 ben ik van school direct naar Utrecht gekomen om CKI te studeren. Dat heb ik wel afgemaakt, maar gaandeweg ben ik filosofie er bij gaan doen, en dat trok me meer. Waarom? Ik vind het leuk, en weet niet wat ik anders zou moeten doen.

Je promotie gaat over "Choice sequences", kun je in het kort uitleggen wat dat zijn?

Een keuzerij is een altijd voort te zetten rij getallen die de individuele wiskundige zelf mag kiezen. De keuzerijen kennen inmiddels verschillende toepassingen, maar oorspronkelijk zijn ze door de Nederlandse wiskundige en filosoof L.E.J. Brouwer ingevoerd om er een theorie over de rechte lijn mee op te stellen die de rechte lijn niet, zoals in de klassieke wiskunde wel gebeurt, uiteen laat vallen in losse punten; want door dat uiteenvallen verlies je precies de kenmerkende eigenschap van continuïteit. Brouwer kwam dus met een alternatieve wiskunde uit filosofische overwegingen. Overwegingen die Aristoteles en Leibniz al kenden, maar de hoofdprijs is natuurlijk voor degene die uitvogelt hoe je dit naar concrete wiskunde vertaalt. Toch vond Brouwers oplossing weinig aanhang, want de keuzerijen passen helemaal niet in het gangbare, in wezen Platoonse, beeld van wiskundige objecten; bijvoorbeeld omdat keuzerijen van een individu afhangen, en met de tijd veranderen (ze groeien immers met elke gemaakte keuze).

Deze wiskundige entiteiten heb je fenomenologisch benaderd...

Wat houdt dat precies in bij een dergelijk soort abstracte entiteiten?

Het houdt in dat je niet de axioma's over objecten bestudeert, maar de verschillende wijzen waarop zulke objecten ons gegeven worden, met welke graad van evidentie, en wat voor (intellectuele) handelingen je moet verrichten om die evidentie te vergroten. Het doel van mijn proefschrift was te laten zien dat, uit fenomenologische overwegingen, keuzerijen toch ook als wiskundige objecten geaccepteerd moeten worden.

Kan er nog sprake zijn van fundamentele inbrengsten vanuit de filosofie in disciplines zoals de wiskunde?

De grondslagen van elke wetenschap zijn een bij uitstek filosofisch probleem, dat geldt ook de wiskunde. Kijk bijvoorbeeld naar Freges introductie van de quantoren, Cantors introductie van een hiërarchie van oneindigheden, Brouwers keuzerijen. Elk deed dat vanuit een sterk filosofische motivatie. Het is evenmin toevallig dat Husserl, die van origine wiskundige was, de fenomenologie heeft ontwikkeld vanuit zijn onderzoek naar de grondslagen van de wiskunde. Dat aspect van de fenomenologie is met de komst van Heidegger natuurlijk verloren gegaan, maar staat sinds een jaar of tien weer in de belangstelling.

Hoe ben je op het idee gekomen om dit als onderwerp voor je promotie te kiezen?

Dirk van Dalen, één van mijn drie promotoren en mijn begeleider hier in Utrecht, liet me mijn eerste jaar als AIO spenderen aan verdieping in de fenomenologie en het zoeken van een geschikte probleemstelling. In de fenomenologie was ik, nog als student, geïntroduceerd door Richard Tieszen (ook promotor), die als visiting professor uit San Jose een paar jaar terug in Utrecht een cursus over de filosofie van de wiskunde gaf. De hete hangijzers in het intuïtionisme -Brouwers filosofie van de wiskunde- zijn de keuzerijen en de notie van bewijs. Het zou dus een van die twee onderwerpen worden, en ik vond de keuzerijen heel spannend. Nog steeds.

De dag na je plechtige promotie heb je ook deelgenomen aan een symposium over fenomenologie in de wiskunde, zij aan zij met je promotoren en begeleiders. Heb je het gevoel dat je nu ergens "aangekomen" bent?

Zo ik ergens ben aangekomen, dan op het volgende punt van vertrek.

Wat heb je zoal moeten doen tijdens de periode tussen je afstuderen en je promotie? Wat moet je dus feitelijk doen om te kunnen promoveren?

Je moet een proefschrift schrijven, maar dat kan op allerlei verschillende manieren gaan. Zojuist kwam mijn eerste jaar al ter sprake. Het tweede jaar heb ik doorgebracht aan Harvard, als gast van Charles Parsons (die het triumviraat promotoren completeert). Mijn aankomst daar viel samen met het moment waarop ik werkelijk begon te schrijven. Dat schoot behoorlijk op, wegens de besprekingen met Parsons en anderen, zoals Gian-Carlo Rota aan het MIT, en Robert Tragesser. Ik denk dat zulke langere, persoonlijke ontmoetingen van groot belang zijn. Na terugkomst in Nederland kon ik het proefschrift binnen een jaar afmaken. Dat het alles bijeen maar drie jaar vroeg, is vooral een kwestie van geluk. Wanneer je je onderzoek opzet, zet je wel een pad uit, maar of dat werkelijk begaanbaar is, kan alleen onderweg blijken, en als je pech hebt, moet je halverwege opnieuw beginnen.

Wat gaat er veranderen, nu je gepromoveerd bent?

De komende drie jaar werk ik als post-doc aan onze faculteit, in Van Dalens Brouwer-project. We bereiden een teksteditie voor van onuitgegeven manuscripten, krabbels en correspondentie die nog in het archief van Brouwer liggen. In tegenstelling tot mijn proefschrift behelst dit geen systematisch, maar historisch onderzoek. In de filosofie hangen die twee natuurlijk nauw samen. Gödel heeft eens gezegd dat twee methoden om de vooroordelen die in alle kennis insluipen te boven te komen, de fenomenologie en de geschiedkunde zijn. Het zou mooi zijn als door dit nieuwe werk nu via de tweede methode mijn blik op Brouwer en het intuïtionisme nog aan objectiviteit zou winnen.

Hartelijk dank voor de medewerking aan dit interview en nog succes met je verdere onderzoek.

¶

DE GROTE VRIENDELIJKE

Dinsdag 1 Februari	Woensdag 2 Februari	Donderdag 3 Februari	Vrijdag 4 Februari
		<p><i>Van Faust tot Strangelove</i> “Beelden van de wetenschap in de dagbladpers” Mevr. Dr. A. Esmeijer Acad. Senaatszaal, 20.00 uur Toegang gratis</p> <p><i>Hofman's Vertellingen</i> Filosofisch café Hofman Café, Janskerkhof 17 .19.30 uur. Toegang gratis</p>	
<p>Woensdag 9 Februari</p> <p><i>Big Bang</i> - Leiden H. Philipse. Wijsgerige achtergronden van de Big Bang tot de Last Whimper. Is de (mens)wetenschap reduceerbaar tot natuurwetenschap? 20.30-22.00 uur Centraal facilititeitengebouw, Cleveringplaats 1 Leiden. Zaal 1175/011 WSD Toegang gratis</p>	<p>Donderdag 10 Februari</p> <p><i>Van Faust tot Strangelove</i> “Wetenschap in woord en beeld” Dr. J.v.d. Broek Acad. Senaatszaal, 20.00 uur Toegang gratis</p> <p>Voorrondes ParnassW s kleinkunst try-out podium plaats: Theaterzaal ParnassW s vanaf 20.00 uur</p>	<p>Vrijdag 11 Februari</p> <p>Voorrondes ParnassW s kleinkunst try-out podium plaats: Theaterzaal ParnassW s vanaf 20.00 uur -,entree: fl 12,50 / 10 (zie ook pg. 3)</p>	<p>Zaterdag 12 Februari</p> <p>Voorrondes ParnassW s kleinkunst try-out podium plaats: Theaterzaal ParnassW s vanaf 20.00 uur -,entree: fl 12,50 / 10 (zie ook pg. 3)</p>
<p>Donderdag 17 Februari</p> <p><i>Van Faust tot Strangelove</i> Film: <i>Dr. Strangelove or how I learned to love the bomb</i> Regie: P. George Inleiding: prof. dr. W. Uricchio Filmtheater 't Hoogt, 19.00 uur</p>	<p>Vrijdag 18 Februari</p> <p><i>Address, Aesthetics and ethics</i> Conferentie van de NGE-werkgroep analytische estetica Lezingen 9.00-17.00 en 20.00-22.00 uur (R. Wollheim)</p>	<p>Zaterdag 19 Februari</p> <p><i>Address, Aesthetics and ethics</i> lezingen 11.00-17.00 uur</p> <p><i>Filosofie Oost-West</i> Lezingen 10.00-16.30 uur -,Kosten: fl 50 Info: Stichting Filosofie O-W</p>	<p>Zondag 20 Februari</p>
<p>Vrijdag 25 Februari</p> <p><i>Emoties</i> - Budel Lezing van M.v. Reijen over filosoferen over emoties, theorie en praktijk Info: Centrum voor filosofie en kunst Tel. 31-(0)495-491544</p>	<p>Zaterdag 26 Februari</p> <p><i>Emoties</i> - Leusden Cursusweekend van M.v. Reijen over filosoferen over emoties, theorie en praktijk Plaats/Info: Internationale school voor wijsbegeerte Tel. 31-(0)33-422-7200</p>	<p>Zondag 27 Februari</p> <p><i>Emoties</i> - Leusden Cursusweekend van M.v. Reijen over filosoferen over emoties, theorie en praktijk</p> <p><i>Café des Idées</i>- Leusden uur in de 18.00 - 15.00 Internationale School voor Wijsbegeerte. Kinderopvang is aanwezig. Diner is facultatief. Toegang gratis</p>	<p>Maandag 28 Februari</p> <p><i>Ruimte tijd en relativiteit, van Euclides tot Einstein</i> Natuurkunde als meetkunde: -de algemene relativiteits theorie Prof.Dr. J. Hilgevoord Acad. Senaatszaal, 20.00 uur Toegang gratis</p>

FILOSOFIEKALENDER

Zaterdag 5 Februari	Zondag 6 Februari	Maandag 7 Februari <i>Ruimte tijd en relativiteit, van Euclides tot Einstein</i> Meetkunde en werkelijkheid Prof.Dr. J. Hilgevoord Acad. Senaatszaal, 20.00 uur Toegang gratis	Dinsdag 8 Februari <i>Felix & Sofie</i> - Amsterdam Connie Palmen te gast in filosofisch café Felix & Sofie. .Aanvang 20.00 uur Plaats: Felix Meritis, Keizersgracht 324 Amsterdam. .Info: 020-5353272
Zondag 13 Februari <i>Filosofisch Café</i> - Haarlem Debat volgens de 'socratische methode'. Het publiek bepaalt het thema van het debat bij meerderheid van stemmen. Onder leiding van .Miriam van Reijen Vanaf 11.00 uur. Plaats: Het Meterhuis, Haarlem, .Minckelersweg 2 m Tel. 023-5351659	Maandag 14 Februari Pooltoernooi gezamenlijk georganiseerd door de FUF en .Incognito <i>Ruimte, tijd en relativiteit: van Euclides tot Einstein</i> Ruimte en tijd in de klassieke natuurkunde Prof.Dr. J. Hilgevoord Acad. Senaatszaal, 20.00 uur Toegang gratis	Dinsdag 15 Februari	Woensdag 16 Februari FUF-feest met SGS in de Grote .Catacomben
Maandag 21 Februari <i>Ruimte tijd en relativiteit, van Euclides tot Einstein</i> De fusie van ruimte en tijd: -de speciale relativiteits theorie Prof.Dr. J. Hilgevoord ,Acad. Senaatszaal uur 20.00 Toegang gratis	Dinsdag 22 Februari	Woensdag 23 Februari	Donderdag 24 Februari <i>Van Faust tot Strangelove</i> "Wetenschap en samenleving: "living apart or together Prof.ir. E-J Tuininga en dr. H. Snijders Acad. Senaatszaal, 20.00 uur Toegang gratis
Dinsdag 29 Februari	Woensdag 1 Maart	Donderdag 2 Maart <i>Van Faust tot Strangelove</i> "Verbeelding van de wetenschap in de kunst" dr. R. Zwijnenberg en Th. Jansen Acad. Senaatszaal, 20.00 uur <i>Hofman's Vertellingen</i> Filosofisch café Hofman Café, Janskerkhof 17 .19.30 uur. Toegang gratis	Vrijdag 3 Maart



Aanmeldingsformulier FUF-Lidmaatschap

Ondergetekende meldt zich bij deze aan als lid voor het leven van de Faculteitsvereniging Utrechtse Filosofiestudenten, tegen betaling van fl. 50,- , over te maken op *girorekening 4098436, t.n.v. FUF, Postbus 80126, 3508 TC Utrecht*. De vereniging stelt hier tegenover dat leden op de hoogte worden gehouden van haar activiteiten en dat de toegang tot deze activiteiten gratis of met korting is.

Studentnummer:.....

Naam:.....

Adres:.....

Postcode/Woonplaats:.....

Telefoon:.....

E-mail:.....

Voltijdstudent Deeltijdstudent

Plaats

Datum

Handtekening

Beste lezers,

Hiernaast vinden jullie een inschrijfformulier van de FUF. Uit onze administratie is namelijk gebleken dat sommigen van jullie wel ingeschreven staan als lid, maar nog niet betaald hebben en dat sommige eerstejaars helemaal geen lid zijn.

Dit is zonde, want zo lopen jullie straks onze studiereis, symposium en de grootse lustmiviering mis! Dat zou natuurlijk niemand willen, dus hier is nog één keer de kans je in te schrijven en je voor het leven te garanderen van lidmaatschap van de FUF. Grijp die kans van je leven en tot ziens bij de FUF!

Groet,

Maarten van Houte
Voorzitter FUF

N.B.

Het formulier kan worden ingeleverd in het postvakje van de FUF bij de administratie of door het direct aan een bestuurslid te overhandigen. Uiteraard kan het ook worden opgestuurd. De enige eisen die aan het lidmaatschap verbonden zijn, zijn het hiernaast afgebeelde formulier en het bankafschrift dat bewijst dat je betaald hebt.

Carlo Ierna,
Secretaris

MIJN ANGSTIGE ERVARINGEN

Er zijn in het illustere vak van leraar zo van die kleine orde problemen:

Een lerares beval een leerling zijn jas buiten de klas uit te doen. De leerling zei: 'Maar waarom dan?' Waarop de lerares antwoordde: 'Omdat ik hem niet leuk vind!'

De lezer mag uitmaken wat de afloop van deze confrontatie is geweest, hetgeen voor dit verhaal van minder belang is.

door R. den Dikken

De vorige keer vertelde ik over mijn belevenissen tijdens de IVLOS-bijeenkomsten op de universiteit. Nu zal ik vertellen hoe het is gegaan op de stageschool en ik zal afronden met mijn eigen argumenten voor de aantrekkelijkheid van onderwijs. (Eerst even herhalen en de stof opfrissen, vervolgens vertellen wat je in deze les gaat doen.)

De dag dat ik mijn eerste les zou geven, gierden de zenuwen door mijn lijf. Rillingen over mijn rug en niet in staat om een hap door de keel te krijgen. Toen naar de school gefietst, bijna nog te laat ook. Maar op het moment dat het moest gebeuren kwam de kalmte over me en begon ik aan mijn les.

Deze les verliep wat minder dan de vorige les die mijn stagegenoot had verzorgd, toen hadden zij de kat uit de boom gekeken en nu ging het over naar de fase van uitproberen. Halverwege de les werd de docent even weggeroepen en het volumepeil steeg aanzienlijk. En wat doe je dan?

Er zijn twee mogelijkheden: niet reageren of wel reageren, in het laatste geval zijn er vele vormen mogelijk. Bedenktijd: nul seconden, antwoord absoluut vereist, fouten verergeren de

situatie. (Scholieren eisen duidelijkheid, zowel groepsdynamisch als inhoudelijk. Als je een filosofisch probleem hebt uiteengezet, krijg je de vraag te horen: 'Wat is nou het goede antwoord, wat moeten we opschrijven?')

Fouten maken is niet plezierig, maar ontzettend goed om te leren hoe het niet moet. Het voornaamste leerpunt voor mij is de orde. Duidelijker naar voren treden en mijn stemgebruik verbeteren. Eigenlijk was dat niet nieuw voor mij, maar deze dingen zijn tijdens deze cursus uitvergroot.

Het is paradoxaal. Hoewel ik de leerlingen les geef, leer ik er zelf het meest van. (Ik ben nu bij het punt aangekomen wat mij in onderwijzen aantrekt.) Bij de voorbereiding van de lessen leer je de stof veel en veel beter dan wanneer je iets gewoon bestudeert en het blijft ook veel langer hangen.

Bovendien kan ik mij verdiepen in alle deelgebieden van de filosofie, hoewel vooral ethiek, wijsgerige antropologie, kennisleer en wetenschapsfilosofie van belang zijn. De andere gebieden komen terloops aan bod.

Wat ik vooral leuk vind is om de filosofische problemen in zo gewoon mogelijke taal uit te leggen en te koppelen aan de gebeurtenissen van alledag.

Het leraarschap is een sociaal beroep, zodat ook je karakter gevormd kan worden (als je er voor open staat, natuurlijk) en niet alleen het intellect.

Het vreet wel veel energie om voor de klas te staan, maar het leuke is; het kan ook part-time! Hou ik nog tijd over om met mijn poes te spelen of iets anders. ¶

HET FUF-DOM

Ik kan jullie ook gewoon vragen lid te worden van de FUF, maar deze methode is in het verleden niet succesvol gebleken. Het 'waarom?' ontbreekt en - zoals goede filosofen betaamt - neemt geen van jullie dingen zomaar aan. Ik moet jullie dus een goede reden geven om lid te worden van onze vereniging. Om dit te bereiken, heb ik eens gekeken naar andere verenigingen. Welke verenigingen zijn succesvol? En hoe hebben zij dit voor elkaar gekregen? Mijn oog viel op het Christendom, dat - zoals jullie wellicht weten - tot één van de succesvolste verenigingen uit onze geschiedenis behoort. Jezus heeft hele volkstammen over weten te halen hem te volgen. Het viel mij op dat hierbij de gelijkenis een grote rol speelde; haarfijn legt een gelijkenis uit waarom je gelovig moet worden. Eén van die gelijkenissen zal ik nu gaan gebruiken om aan te tonen dat het nog niet te laat is om lid te worden van de FUF.

Het gaat om de gelijkenis van de arbeiders in de wijngaard.⁽¹⁾ Een landheer ging er op een dag op uit om arbeidskrachten te zoeken. Op de markt kwam hij met een groep arbeiders het loon van één schelling voor die dag overeen. 's Avonds, een uur voor zonsondergang, ging hij nogmaals naar de markt en haalde daar wederom een groep landarbeiders. Aan het einde van de dag betaalde de heer des huizes iedere arbeider één schelling. De arbeiders die 's ochtends vroeg waren begonnen, klaagden: "Wij

hebben een hele dag gewerkt en nu stelt u ons gelijk met de mensen die maar één uur hebben gewerkt." De heer des huizes antwoordde hierop: "Vriend, ik doe je geen onrecht aan. We waren het toch eens geworden over het loon? En het staat mij vrij met het mijne te doen, wat ik wil. Of bent u soms boos omdat ik goed ben?" De gelijkenis eindigt dan met: "Alzo zullen de laatsten en de eersten de laatsten zijn."

Wat heeft dit nu met het lidmaatschap van de FUF te maken? Welnu, het volgende: Mensen die zich nu nog niet hebben opgegeven, hoeven zich hierover geen zorgen te maken. Het is nooit te laat; je kunt je alsnog opgeven en wij zullen je even goed of beter behandelen dan de vele leden die de FUF reeds telt. Nieuwe leden kunnen, net als andere leden gebruik maken van de kortingen op feesten, symposia, de studiereis en andere activiteiten die de FUF haar leden aanbiedt. Alhoewel het dus nooit te laat is om je voor het leven lid te maken van de FUF, is het wel zaak hiermee op te schieten. Want ook reeds in dit leven pluk je er de vruchten van.

Met vriendelijk groet,
De FUF.

(1) Vrij naar het evangelie volgens Matteüs; Matteüs 20:1-16.

DE GEBROEDERS

Dostojevski werd met een schok wakker. Hij had gedroomd dat de filosofen zoveel vragen genereerden, dat het universum besloot er onder te bezwijken. Hij keek wat verdwaasd om zich heen. Het duurde even voordat het tot hem door drong dat hij een rol in het verhaal moest spelen. Hij ging langzaam overeind zitten en bedacht wat hij nu weer zou kunnen doen.

door R. den Dikken

‘Komaan’, dacht hij bij zichzelf, ‘Laat ik eens schappelijk zijn en mijn lichaam van een wasbeurt voorzien, al wil ik dat zeker niet mijn hele leven gaan doen.’ De opstandigheid was al in de kiem aanwezig. Hij begon eerst rustig zijn pootje te bewerken met zijn tongetje en toen hij na verloop van tijd tevreden was over het resultaat, streek hij met dit pootje over zijn kop. Toen kon hij weer van voren af aan beginnen. Weer een tijd ‘tongetje-lijkt-pootje-toestand’ hetgeen voor Dostojevski een eeuwigheid leek. Dostojevski vond dit maar niks en zei: ‘Ik denk liever na!’

Maar aangezien Dostojevski in het vorige verhaal geen enkele keer iets hoefde te doen wat hem niet zinde en Tolstoj voor hem gekookt had, vond ik dat hij mij onterecht probeerde te manipuleren om het verhaal een andere wending te geven. Dostojevski liet zich echter niets gezeggen en zei: ‘Maar Tolstoj houdt immers van koken. Je kunt hem toch aan zijn pootje laten likken?’

De opstandigheid van Dostojevski omtrent zijn rol in het verhaal verbaasde mij, daar hij namelijk zelf op het idee kwam om zich

te wassen. ‘Luister eens Dostojevski. Ik heb ook nooit gezegd dat de hoofdrol in het verhaal een makkelijke taak zou zijn!’

Maar Dostojevski zou Dostojevski niet zijn als hij van deze zware taak niet bijna stierf van de honger. ‘Hé, ik lust wel wat te eten,’ zei Dostojevski, ‘en je moet zelf weten of je Tolstoj voor mij laat koken of dat je mij een muis geeft.’ Ik wist echter niet waar Tolstoj op dat moment uithing, maar wel dat het verschaffen van een muis voor de auteur van een verhaal zo gepiept is.

‘Alles goed en wel,’ zei Dostojevski, ‘maar gaat er verder nog wat gebeuren? Gaat Tolstoj ook nog een keer iets doen ofzo?’ Toen werd ik boos op Dostojevski en zei: ‘Maar Dostojevski, wie schrijft er hier nu het verhaal?!’

Dostojevski meende dat de tijd nu rijp was om maar weer eens op de bank te gaan liggen mijmeren. Hij dacht na over zijn droom. ‘Als de filosofen een moord op het universum begaan, doen zij dit in ieder geval zonder schuldig te zijn. Ze kunnen namelijk zeggen dat ze het nooit hebben geweten, anders hadden ze al die vragen niet gesteld!’

Tolstoj dacht bij zichzelf: ‘Ik meng mij absoluut niet meer in dit verhaal, want je zult zien dat Dostojevski dan al zijn agressie op mij gaat botvieren. En daar heb ik weinig trek in, alhoewel ik voor een beetje eten graag een uitzondering maak. Die Dostojevski bakt er ook maar weer niks van...’

¶

HALVERWEGE DE STAD...

Uit het Boek der Raadgevingen is het motto:

‘Wie ogen heeft, die kijke. Wie zien kan, neme waar’, dat we vinden bij het open slaan van het boek ‘De stad der blinden’, een roman van José Saramago (Meulenhoff, 1998).

door A. Weeda-Vis

Door het aangrijpende verhaal heen, achter de verschrikkelijke werkelijkheid blijft dit de opdracht. Wat wil de schrijver ons zeggen als hij alle mensen in een stad blind maakt en een samenleving schetst waar uiteindelijk bijna allen blind geworden zijn?

Eerst slechts enkelen, die daarop vanwege het vermoede besmettingsgevaar, direct geïsoleerd worden in een oude school. In de ene vleugel de blinden, in de andere vleugel de ‘besmetten’. De angst voor blindheid zit er bij allen al meteen heel diep in. Al snel is iedereen blind. Wat valt er nu nog te kijken, wat te zien?

Een fascinerend en ontluisterend boek, in één adem uitgelezen. Lees mee, zo ergens halverwege.

Tableau: de inrichting voor de blindgewordenen, waarin zich een strijd om de macht ontwikkelt.

“De blinden stonden allemaal met hun gezicht naar de deur te wachten tot ze de voetstappen van hun metgezellen hoorden (die

eten gingen halen-red.), het onmiskenbare schuifgeluid van iemand die een last draagt. Maar wat ze ineens hoorden was niet dat, het leek eerder of ze renden, als dat kunststukje mogelijk was voor mensen die niet konden zien waar ze hun voeten neerzetten. En toch zou je het niet anders kunnen noemen toen ze hijgend bij de deur aankwamen.

Wat zou er gebeurd zijn dat ze zo hebben gerend? Maar de drie wrongen zich al tegelijk naar binnen om het onverwachte nieuws te brengen. ‘We mochten het eten niet meenemen’, zei één van hen en de anderen herhaalden: ‘Het mocht niet.’

‘Van wie niet, van de soldaten?’ vroeg een stem. ‘Nee, van de blinden.’ ‘Welke blinden? We zijn hier allemaal blind.’ ‘Dat weten we niet’, zei de apothekersassistent, ‘Maar ik denk dat het er van die ene grote groep zijn, de laatste die is aangekomen.’ ‘Maar waarom mochten jullie het eten dan niet meenemen?’ vroeg de oogarts. ‘Tot nu toe hebben we nooit problemen gehad.’ ‘Ze zeggen dat dat afgelopen is, dat wie wil eten voortaan moet betalen.’ Overal in de slaapzaal staken felle protesten op, ‘Dat kan toch niet?’ ‘Ze hebben ons eten afgepakt!’ ‘Stelletje dieven!’ ‘Schandalig, blinden tegen blinden, ik had nooit gedacht dat ik dat nog eens mee zou maken.’ ‘Laten we een klacht indienen ...’

De werkelijkheid is dat er niets meer te klagen is, de officiële bewaking en verzorging is gestaakt. Er ontwikkelt zich een geheel eigen samenlevingsvorm...

¶

FILOSOFIE IN BEDRIJF

Filosofie in Bedrijf (FiB) is een nieuwe studierichting, die in september 2000 in Utrecht van start zal gaan. FiB is een variant binnen de opleiding Filosofie (Wijsbegeerte) en wordt opgericht in samenwerking met o.a. het Centrum voor Beleid en Management en CKI.

Waarom Filosofie in Bedrijf?

Aanleiding voor het ontwikkelen van deze studierichting is het feit dat afgestudeerde filosofen in Nederland nauwelijks doordringen tot het beleids- en managementkader. Dit is jammer, omdat er zowel bij de overheid als in het bedrijfsleven een grote vraag is naar zelfstandig denkende academici die beschikken over typische filosofische vaardigheden als het kunnen scheppen van overzicht in complexe probleemsituaties, het maken van conceptuele analyses, het herdefiniëren van problemen en het ontwikkelen van argumenten.

Natuurlijk zijn er ook nu afgestudeerde filosofen die wel een dergelijke functie weten te verwerven, maar dat is meestal te danken aan werkervaring of aanvullende opleidingen. Desondanks is hun ervaring dat zij, dankzij hun studie Wijsbegeerte, beschikken over een ruimere denkhorizon en een hoger abstractieniveau dan de meeste andere academici. Het is met name dit hogere abstractieniveau waar men in deze variant de nadruk op willen leggen. Elementen uit de traditionele filosofieopleiding worden gecombineerd met vakken op het gebied van ICT en Programmeren en met vakken op het gebied van Organisatie en Management, die niet zozeer met het oog op de toepassing, maar veeleer vanuit de principes worden onderwezen.

Doel van de studierichting

Uitgangspunt voor de opleiding is de nadruk op de activiteit die filosofie is. Dit betekent niet zozeer een wijziging van de opleiding, maar vooral een herdefinitie van het imago van de studie: de nadruk komt in de beeldvorming sterk te liggen op de filosofische vaardigheden als vaardigheden die waardevol zijn in het hedendaagse maatschappelijke leven.

De combinatie van filosoferen met programmeren en organiseren versterkt enerzijds het vaardighedenkarakter van de opleiding en laat anderzijds zien dat de waarde van filosofie juist ook gelegen is in haar interdisciplinariteit. Via de combinatie van vakken die in FiB aan de orde komen kan de filosofische competentie gecomplementeerd worden met uiterst moderne en actuele elementen die op dezelfde vaardigheden een beroep doen. Het gemeenschappelijke kenmerk van de drie elementen is dat het alle drie abstracte vaardigheden zijn waarbij vanuit de principes en niet direct vanuit de toepassing wordt gedacht.

Hoe ziet de studie eruit?

De propedeuse van FiB zal voor 80 procent uit filosofische vakken bestaan en voor twintig procent uit ICT- en

programmeervakken. In het eerste doctoraaljaar zal die verhouding vijftig procent filosofie, dertig procent programmeervakken en twintig procent Organisatie en Management worden. In de laatste twee jaar van de studie kan men zelf de accenten gaan leggen op een van de drie onderdelen en is er ruimte voor stages en keuzevakken. Als men bij nader inzien toch liever gewoon filosofie wil studeren kan men na het eerste doctoraaljaar nog omzwaaien.

Eindtermen van de studierichting per onderdeel

Eindtermen Filosoferen:

De eindtermen van het onderdeel Filosoferen zijn geen andere dan die van de wijsbegeertestudie zoals we die nu kennen. De FiB-student krijgt aan het eind van de studie een doctoraaldiploma Wijsbegeerte met aantekening FiB uitgereikt. Het F-onderdeel kan dan ook in beginsel met elementen uit het bestaande programma ingevuld worden.

Desalniettemin ligt het voor de hand dat, rekening houdend met de belangstelling van de betrokken studenten, modulen zullen worden ontwikkeld die de samenhang bevorderen. Te denken valt aan een module bedrijfsethiek, een module kennismanagement en aan modulen handelingsfilosofie, toegespitst op literatuur die voor een FiB-er relevant is.

Eindtermen Programmeren:

De afgestudeerde FiB-er kan met distantie, abstractie, vanuit logisch-filosofische kentheoretisch expliciete beginselen een modeme lijn van programmeren als geheel overzien. Tevens heeft hij/zij inzicht in de principes en toepassingen van ICT. De competentie van de FiB-er ligt in het kunnen verkrijgen van begrip in complex software systemen van de meest moderne soort, niet in een grote routine of vaardigheid in het maken daarvan.

Ten opzichte van de informaticus is hij minder bekend met de onderliggende technologie (hardware, bedrijfssystemen, netwerkprotocollen), met de algoritmiek, en met een uiteenlopende serie toepassingen die informatici doorgaans bestuderen. De meerwaarde van de FiB-er ligt in de competentie tot het verwerven van overdraagbaar begrip van een systeem.

Eindtermen Organiseren:

De afgestudeerde FiB-er is primair een organisatie-analist, die beschikt over de nodige basiskennis om zich in organisatie- en managementland verstaanbaar te kunnen maken, en die als een steun in de rug duidelijke competenties heeft ter zake het begrijpen van IT-aspecten van hedendaagse organisaties. De FiB-er is geïnteresseerd in en vertrouwd met de klassieke en moderne literatuur op het terrein van organisatie en organisatie-ontwikkeling, en heeft overdraagbaar begrip van de abstracte structuur van complexe organisaties.

Samengesteld aan de hand van officiële documenten en conceptversies door C. Ierna.

DISCUSSIE:

"ALLE KUNST IS VOLKOMEN NUTTELOOS"

O. Wilde

Oscar Wilde (1854-1900) was een bekende Engelse schrijver. Zijn bekendste boeken zijn *The Picture of Dorian Gray* (1890) en *The Importance of Being Earnest* (1895). Tijdens zijn studie in Oxford raakte hij betrokken bij de *Aesthetic Movement*, waar hij al snel graag gezien was om zijn spitsvondigheden.

door K.J. Marx

In deze beweging leefde het ideaal van *l'art pour l'art*, oftewel kunst omwille van de kunst. De kunstenaars van deze stroming zetten zich af tegen de heersende opvatting dat kunst een moraal moest verkondigen. Zij vonden dat kunst alleen om zichzelf en haar eigen schoonheid beoefend moest worden.

In dit licht is de uitspraak van Wilde dat kunst nutteloos is goed te begrijpen.

Tegen deze stroming in ontstond de opvatting dat kunst zich actief met de maatschappij moest bezighouden, in plaats van

zich terug te trekken in een ivoren toren. Volgens die kunstenaars kon en moest kunst de maatschappij op een hoger niveau brengen. Het is niet verwonderlijk dat deze mensen zich vaak aangetrokken voelden tot het socialisme en hun kunst daaraan dienstbaar maakten.

De redactie van *De Filosoof* is benieuwd naar jullie mening over kunst:

Wat zou de relatie tussen kunst en maatschappij moeten zijn?

Heeft kunst een taak? Waar zou die uit kunnen bestaan?

Is het denkbaar dat verschillende kunstvormen verschillende taken hebben? Is het denkbaar dat iemand kunst maakt die onafhankelijk is van de maatschappij waarin hij leeft?

Als de kunst geen taak heeft in de maatschappij, kunnen we haar dan niet beter helemaal afschaffen?

Of is het juist het mooie van kunst dat zij onafhankelijk is van de maatschappij?

¶

Colofon

De redactie:

Wilco Kruijswijk
Carlo Ierna
Daphne van der Nagel
Claartje van Sijl
Kari Marx
Anneke Weeda - Vis

Hoofdredactie:

Claartje van Sijl

Eindredactie:

Daphne van der Nagel

Vormgeving:

Carlo Ierna

De Filosoof 1 Februari 2000

De deadline voor nr.2 is 11 februari.

De deadline voor nr.3 is 17 maart.

Kopij kan ingeleverd worden via de *De Filosoof*-Folder in *Students General*, via het postvakje bij de administratie of per e-mail aan de.filosoof@phil.uu.nl

Uitgave van de FUF
Heidelberglaan 8
3584 CS Utrecht

TOT SLOT

door C. van Sijl

In *Epimedium* nummer 106 (november / december 1999) heeft Maarten Arends in het voorwoord geschreven over *De Filosoof*, die de *Epimedium* gaat vervangen. Helaas worden de feiten die hij aanhaalt enigszins vervormd weergegeven, waardoor het beeld zou kunnen ontstaan dat de redactie van *De Filosoof* op ongenueanceerde wijze de *Epimedium* aan de kant heeft gezet.

De redactie van *De Filosoof* wil hier echter benadrukken geenszins de bedoeling te hebben gehad de *Epimedium* op te heffen, of op enigerlei wijze Maarten Arends te willen passeren bij het oprichten van een nieuw blad. Zo is hem ook een plaats in de redactie aangeboden, waarvoor hij geen interesse heeft getoond.

Op het moment, dat ik dit schrijf, is de laatste *Epimedium*, die rond de jaarwisseling zou verschijnen, nog niet gearriveerd. U heeft dus nog één laatste *Epimedium* tegoed, en daarna zult U het inderdaad met *De Filosoof* moeten doen. De redactie hoopt dat dit niet zo rampzalig zal zijn als Maarten Arends heeft doen voorkomen.

¶

